900110083_50087947

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru
тел. 600-97-40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
08 октября 2026 г. Дело № А40-161612/24-30-184 Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе
судьи Лариной Г.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Каневским В.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Белова Николая Валерьевича, отчет финансового управляющего,
при участии:

УСТАНОВИЛ: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.10.2024г. Белов Николай Валерьевич (28.06.1991 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771701996709, СНИЛС 129-129-730 66, адрес: г. Москва, ул. Цандера, д. 10, кв. 39) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Демин Евгений Васильевич (является членом Ассоциации СОАУ «Меркурий», адрес для направления корреспонденции: г. Москва, ул. Братиславская, д. 15, к. 1, а/я 9), о чем опубликовано сообщение на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 18.10.2024 (сообщение № 15746421).

06.10.2026г. в суд от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего.

Должник, финансовый управляющий будучи надлежаще извещенными о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в суд не направили, в связи с чем, дело слушается в их отсутствие в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества по делу о банкротстве Белова Николая Валерьевича по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включено три кредитора, с суммой требований в общем размере 2 059 737,71 руб. За реестром требований кредиторов должника учтены требования одного кредитора в размере 2 590 257,87 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формировании реестра требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства, а также, об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Финансовый управляющий указал, что конкурсная масса должника не сформирована, ввиду отсутствия имущества.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества Белова Николая Валерьевича судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождении арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Демину Евгению Васильевичу за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб. В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего вознаграждение, в рамках дела о банкротстве Белова Николая Валерьевича.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Белова Николая Валерьевича (28.06.1991 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771701996709, СНИЛС 129-129-730 66, адрес: г. Москва, ул. Цандера, д. 10, кв. 39).

Белов Николай Валерьевич (28.06.1991 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771701996709, СНИЛС 129-129-730 66, адрес: г. Москва, ул. Цандера, д. 10, кв. 39) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Демину Евгению Васильевичу вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленное по платежному поручению № 119304 от 12.07.2024г., согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению в части перечисления денежных средств и может быть обжаловано в месячный срок с даты его изготовления в полном объеме в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья Г. М. Ларина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.08.2025 8:07:58
Кому выдана Ларина Галина Михайловна